




**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**Частное общеобразовательное учреждение школа «Лексис»**

Московская область, г.о. Лосино-Петровский, п. Свердловский, ул. Центральная, 33  
Тел.: (495)728-36-50 E-mail: [shkola\\_aso@mail.ru](mailto:shkola_aso@mail.ru) Web: [www.leksis.ru](http://www.leksis.ru)

ПРИНЯТО  
педагогическим советом  
ЧОУ школа «Лексис»  
Протокол от 31 августа 2021  
№ 01-2021

СОГЛАСОВАНО  
Учредителем  
ЧОУ школа «Лексис»  
  
Н.И. Крюкова  
31 августа 2021

УТВЕРЖДЕНО  
ВРИО Директора  
ЧОУ школа «Лексис»  
  
М.В. Толмачева  
  
Приказ от 31 августа 2021 № 91

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об индивидуальном проекте обучающихся 10-11 классов**

**1. Общие положения**

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, Программы формирования УУД, основной образовательной программы среднего общего образования, Учебным планом ЧОУ Школа «Лексис».
- 1.2. Настоящее положение является локальным актом образовательного учреждения, разработанным с целью разъяснения принципов и особенностей организации работы над индивидуальным проектом в условиях реализации ФГОС СОО.
- 1.3. Настоящее Положение определяет основы организации работы над индивидуальным проектом и особенности оценки индивидуального проекта.
- 1.4. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности, направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и обучающихся.
- 1.5. Индивидуальный проект (далее ИП) представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект).
- 1.6. ИП может выполняться по любому из следующих направлений: социальное; бизнес проектирование; исследовательское; инженерно-конструкторское; информационное; творческое.
- 1.7. ИП выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).
- 1.8. ИП может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.
- 1.9. Проект может быть только индивидуальным.
- 1.10. Выполнение ИП обязательно для каждого обучающегося.
- 1.11. ИП выполняется в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом (2 часа в неделю в 10 классе, либо 1 час в неделю в 10 классе, 1 час в неделю в 11 классе).
- 1.12. Каждый обучающийся имеет возможность выбрать себе тему ИП и руководителя проекта.
- 1.13. Тема, предложенная обучающимся, согласуется с руководителем проекта.

1.14. Руководителем проекта (тьютором) может являться учитель-предметник, классный руководитель, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, педагог психолог, социальный педагог. Наряду с руководителем проекта, в качестве консультантов учащихся могут быть привлечены сотрудники иных образовательных учреждений, в т. ч. и высших.

1.15. Обучающимся, которые испытывают различные трудности выполнения ИП (выбор области проекта, темы проекта, определения этапов выполнения, трудности взаимодействия с руководителем проекта (тьютором) и т.д.), обеспечивается психолого- педагогическое сопровождение данной деятельности.

1.16. Психолого-педагогическое сопровождение предусматривает консультирование обучающихся, педагогов, родителей по ходу реализации проекта; выявление затруднений в выполнении проекта, анализ ситуации, выработку стратегии преодоления, координацию усилий педагогического коллектива и обучающего по преодолению ситуации.

1.17. Обучающимся, родителям (законным представителям) обучающихся, педагогам предоставляется информационное и методическое сопровождение подготовки ИП на официальном сайте школы.

1.18. ИП должен быть представлен в виде завершённого учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.

1.19. Защита итогового индивидуального проекта или учебного исследования является основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов

1.20. Невыполнение выпускником ИП равноценно получению неудовлетворительной отметки по учебному предмету.

1.21. Отметка за выполнение проекта выставляется как в 10 классе, так и в 11 классе в электронный журнал в рамках изучения предмета «Индивидуальный проект».

1.22. Выписка из протокола итоговой защиты проекта выдается каждому обучающемуся и хранится в его портфолио.

1.23. Итоговая отметка в аттестат по дисциплине «Индивидуальный проект» выставляется в соответствии с порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов о среднем общем образовании.

## **2. Цели и задачи выполнения ИП**

2.1. Цели выполнения ИП обучающимися:

формирование навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления учащихся; способности к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности, навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей; способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

2.2. Задачами выполнения ИП обучающимися являются:

- обучение планированию (уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы);
- формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать);
- развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление. формирование и развитие навыков публичного выступления;
- формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

### 3. Возможные типы работ и формы их представления

3.1. Проектная деятельность обучающихся.

3.1.1. Проектная деятельность обучающихся – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности.

3.1.2. Типы проектов: прикладной (практико-ориентированный), информационный, творческий, социальный, конструкторский, инженерный.

*Прикладной* (практико-ориентированный) проект отличается четко обозначенным с самого начала предметным результатом деятельности участника проекта. Пример: проект закона, справочный материал, программа действий, наглядное пособие и т. д.

*Информационный* проект направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении с целью анализа, обобщения и представления информации для широкой аудитории. Такие проекты требуют хорошо продуманной структуры и возможности ее коррекции по ходу работы. Продуктом такого проекта может быть, например, публикация в СМИ.

*Творческий* проект предполагает свободный, нестандартный подход к оформлению результатов работы. Такие проекты, как правило, требуют самых больших усилий от их авторов, часто связаны с необходимостью организовывать работу других людей, но зато вызывают наибольший резонанс и, как следствие, больше всего запоминаются. Примером такого проекта может служить постановка спектакля, подготовка выставки, видеофильм и т.д.

*Социальный* проект предполагают сбор, анализ и представление информации по какой-нибудь актуальной социально-значимой тематике.

*Конструкторский* проект – материальный объект, макет, иное конструкторское изделие, с полным описанием и научным обоснованием его изготовления и применения.

*Инженерный* проект – проект с инженерно-техническим содержанием. Например, комплект чертежей по разработке инженерного функционирования (инженерного решения) какого-то объекта с описанием и научным обоснованием его применения. Бизнес-проект – план, программа осуществления бизнес-операций, действий фирмы, предприятия, содержащая сведения о фирме, товаре, его производстве, рынках сбыта, маркетинге, организации операций и их эффективности. Это программный продукт, вырабатываемый в ходе бизнес-планирования.

3.1.3. Формы представления результатов проектной деятельности (продукт деятельности):

- макеты, модели, рабочие установки, схемы, план-карты; постеры, презентации;
- альбомы, буклеты, брошюры, книги; реконструкции событий;
- печатные статьи, эссе, рассказы, стихи, рисунки;
- результаты исследовательских экспедиций, обработки архивов и мемуаров; документальные фильмы, мультфильмы;
- выставки, игры, тематические вечера, концерты;
- сценарии мероприятий;
- веб-сайты, программное обеспечение, компакт-диски (или другие цифровые носители) и др.

3.2. *Исследовательская деятельность обучающихся.*

3.2.1. Исследовательская деятельность обучающегося – это форма организации учебно-воспитательного процесса, содержанием которой является исследование – самостоятельный творческий процесс приобретения новых знаний.

3.2.2. Исследовательская деятельность, как и любая деятельность, имеет структуру: цель, мотив, предмет, действия (операции), продукт, результат.

3.2.3. Целью исследовательской деятельности является получение нового знания. Поэтому исследовательская деятельность характеризуется приростом нового знания, которое может быть абсолютно новым или может быть новым аспектом, точкой зрения рассмотрения известного факта по выбранной теме.

3.2.4. Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

- естественнонаучные исследования;

- исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например в психологии, социологии);
- экономические исследования;
- социальные исследования;
- научно-технические исследования.

3.2.5. Предмет исследовательской деятельности – получение нового знания. Исследовательские действия:

- умственные (интеллектуальные) действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, абстрагирование);
- практические (творческие, исследовательские), направленные на проведение собственно исследования, обеспечение осуществления исследования в соответствии с его целями.

3.2.6. Типы исследовательских работ обучающихся:

*Проблемно-реферативные* – работы, написанные на основе нескольких литературных источников, предполагающие анализ и обобщение данных разных источников, формулирование на этой основе собственных подходов к решению поставленной проблемы.

*Экспериментальные* – работы, предполагавшие обязательное планирование, проведение и обобщение результатов эксперимента.

*Натуралистические и описательные* – работы, выполненные на основе наблюдений и качественного описания какого-либо явления. Отличительной особенностью является отсутствие корректной методики исследования.

*Исследовательские* – работы, выполненные с помощью корректной с научной точки зрения методики, имеющие полученный с помощью этой методики собственный экспериментальный материал, на основании которого делается анализ и выводы о характере исследуемого явления. Особенностью таких работ является неопределенность результата, который может дать исследование.

3.2.7. Результатом осуществления исследовательской деятельности является новое знание в рамках той науки, в которой осуществлена работа.

3.2.8. Формы представления результатов исследовательской деятельности: научный отчет, доклад, реферат, статья, монография, книги и т.д., что является, по своей сути, продуктом исследовательской деятельности.

3.2.9. Главным смыслом исследования в школе есть то, что оно является учебным и его главной целью является развитие личности обучающегося.

3.2.10. Требования к исследовательским проектам: постановка задачи, формулировка гипотезы, описание инструментария и регламентов исследования, проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

3.2.11. Для исследований в естественно-научной, научно-технической, социальной и экономической областях желательным является использование элементов математического моделирования (с использованием компьютерных программ в том числе).

#### **4. Этапы и примерные сроки работы над проектом**

4.1. В процессе работы над проектом обучающийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: организационно-подготовительный; основной: теоретический, технологический; заключительный.

4.1.1. *Годовой цикл:*

4.1.1.1.1. Организационно-подготовительный этап (сентябрь-октябрь): выбор темы и руководителя ИП. Темы ИП утверждаются приказом директора школы. Определяется актуальность, цель и задачи проекта. Разрабатывается гипотеза. Защита проектной идеи.

4.1.1.1.2. Теоретический этап (октябрь - декабрь): совместно с руководителем разрабатывается план реализации проекта, проектируется способ проверки гипотезы, осуществляется сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оценивание руководителем процесса работы обучающегося над

индивидуальным проектом .

4.1.1.3. Технологический этап (январь – март): процесс «производства» проектного продукта, проведение практической части эксперимента (при наличии), практической реализации исследования, проведение предварительной защиты проекта.

4.1.1.4. Заключительный этап (апрель – май): Корректировка работы с учетом замечаний, предложений экспертной комиссии. Окончательное оформление работы. Защита ИП, оценивание работы. Подведение итогов.

4.1.2. *Двухлетний цикл:*

Организационно-подготовительный этап (сентябрь-ноябрь 1-й год): выбор темы и руководителя ИП.

Темы ИП утверждаются приказом директора школы. Определяется актуальность, цель и задачи проекта. Разрабатывается гипотеза. Защита проектной идеи.

4.1.2.2. Теоретический этап (декабрь – май 1-й год): совместно с руководителем разрабатывается план реализации проекта, проектируется способ проверки гипотезы, осуществляется сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оценивание руководителем процесса работы обучающегося над индивидуальным проектом.

4.1.2.3. Технологический этап (сентябрь – февраль 2-й год): процесс «производства» проектного продукта, проведение практической части эксперимента (при наличии), практической реализации исследования, проведение предварительной защиты проекта.

4.1.2.4. Заключительный этап (март – апрель 2-й год):

Корректировка работы с учетом замечаний, предложений экспертной комиссии. Окончательное оформление работы. Защита ИП, оценивание работы. Подведение итогов.

4.2. Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог, руководитель проекта.

## **5. Защита проекта**

5.1. Проектная работа должна быть обеспечена тьюторским сопровождением. В функцию тьютора (руководителя проекта) входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помощь в подготовке к ее защите и реализации, посредничество между обучающимися и экспертной комиссией (при необходимости), другая помощь.

5.2. Публично представляются два элемента проектной работы:

- защита темы проекта (проектной идеи);
- защита реализованного проекта.

5.3. Защита темы проекта (проектной идеи)

*На защите темы проекта (проектной идеи) с учащимся должны быть обсуждены:*

- актуальность проекта;
- положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
- ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
- риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта;

В результате защиты темы проекта должна произойти (при необходимости) такая корректировка, чтобы проект стал реализуемым и позволил обучающемуся предпринять реальное проектное действие.

### **5.4. Предзащита проекта**

5.4.1. На предзащите проекта обучающийся представляет свой ИП по следующему (примерному) плану:

- Тема и краткое описание сути проекта. Актуальность проекта.
- Цель, задачи.
- Промежуточные результаты работы

- 5.4.2. Регламент проведения предзащиты ИП, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее.
- 5.4.3. Требования к процедуре проведения предзащиты проекта
- 5.4.3.1. Доклад (не более 3 минут), ответы на вопросы, пожелания и рекомендации членов комиссии по теме проекта 5-7 минут.
- 5.4.3.2. Место предзащиты ИП - образовательная организация.
- 5.4.3.3. Школа определяет график предзащиты ИП. График предзащиты ИП утверждается директором школы.
- 5.4.3.4. Для оценивания уровня готовности ИП создаётся экспертная комиссия. Работа комиссии регламентируется «Положением об экспертной комиссии».
- 5.4.3.5. Школа организует в дополнительные сроки предзащиту ИП для учащихся с ОВЗ, учащихся, отсутствовавших в основной срок предзащиты по уважительной причине, подтвержденной документально. В особых случаях возможна дистанционная форма проведения предзащиты ИП.
- 5.4.3.6. ИП, получивший оценку «низкий уровень», возвращается учащемуся на доработку. Обучающийся дорабатывает ИП в течение 2 недель, представляет к повторной предзащите.

## **5.5. Защита ИП**

- 5.5.1. На защите ИП обучающийся представляет свой ИП по следующему (примерному) плану:
- Тема и краткое описание сути проекта. Актуальность проекта.
  - Цель, задачи.
  - Положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди.
  - Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
  - Ход реализации ИП.
  - Общие выводы или заключение, где будут даны рекомендации и перспективы. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.
- 5.5.2. План доклада по результатам учебно-исследовательской деятельности:
- Приветствие.
  - Тема учебно-исследовательской работы.
  - Актуальность темы учебно-исследовательской работы.
  - Цель и задачи учебно-исследовательской работы.
  - Гипотеза учебно-исследовательской работы.
  - Значимость учебно-исследовательской работы.
  - Объект и предмет исследования.
  - Описание используемого метода исследования.
  - Этапы учебно-исследовательской работы.
  - Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации исследования.
  - Сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе реализации исследования
  - Результаты учебно-исследовательской работы.
  - Выводы учебно-исследовательской работы.
- 5.5.3. Регламент проведения защиты проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее.
- 5.5.4. Требования к процедуре проведения защиты ИП:
- 5.5.4.1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично.
- 5.5.4.2. После заслушивания доклада (не более 7 минут), ответы на вопросы по теме проекта 5 минут. Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.

5.5.4.3. К защите учащийся представляет проектный продукт, краткую пояснительную записку, отзыв руководителя.

5.5.4.4. Место защиты ИП – образовательная организация.

5.5.4.5. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.

5.5.4.6. Для оценивания уровня готовности ИП, создаётся экспертная комиссия. Работа комиссии регламентируется «Положением об экспертной комиссии».

5.5.4.7. На защите ИП в обязательном порядке присутствует руководитель проекта и участвует в обсуждении итоговой оценки учащегося. В случае уважительной причины отсутствия руководителя проекта на защите учащегося, руководитель обязан предоставить письменную рецензию на работу.

5.5.4.8. Школа организует в дополнительные сроки защиты ИП для учащихся с ОВЗ, учащихся, отсутствовавших в основной срок защиты по уважительной причине, подтвержденной документально. В особых случаях возможна дистанционная форма проведения защиты ИП.

5.5.4.9. ИП, получивший оценку «низкий уровень», возвращается учащемуся на доработку. Учащийся дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.

5.5.4.10. Учащийся, выступивший с ИП успешно на районном, муниципальном, региональном, всероссийском или международном уровне автоматически получает высший бал и от защиты в Школе освобождается.

5.6. Лучшие работы рекомендуются для участия во внешней экспертизе (конкурсы, конференции, и проч., проводимые на уровне района, региона, России), могут быть представлены на школьной научно-практической конференции и для демонстрации на школьных инфозонах.

## **6. Критерии оценивания ИП**

6.1. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя

ИП оценивается по следующим критериям:

- *приложение №1* «Лист оценки ИП (проектной идеи)»;
- *приложение №2* «Лист самооценки ИП (проектной идеи)»;
- *приложение №3* «Лист оценки индивидуального проекта (предзащита)»;
- *приложение №4* «Лист оценки проектного продукта»;
- *приложение №5* «Лист оценки процесса работы (заполняется руководителем проекта)»;
- *приложение №6* «Лист оценки процесса защиты проекта»;
- *приложение №7* «Лист оценки реферативной (теоретической) части работы (только для исследовательских и информационных проектов)».

6.1.1. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

6.1.2. Сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

6.1.3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

6.1.4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

6.2. Оценка подвергается не только защита проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта;

6.3. Итоговая оценка

Для оценивания проектной работы педагог руководствуется уровневый подходом сформированности навыков проектной деятельности.

Результаты выполнения ИП оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося, отзыва руководителя и самооценки обучающегося.

Все полученные баллы суммируются и переводятся в оценку:

- Высокий уровень – «Отлично» – 90 – 100% от максимального количества баллов
- Повышенный уровень – «Хорошо» – 75 – 89 % от максимального количества баллов
- Базовый уровень – «Удовлетворительно» – 60-74% от максимального количества баллов
- Ниже базового уровня – «Неудовлетворительно» – менее 60% от максимального количества баллов
- Помимо оценки, работа может получить особые рекомендации комиссии.

6.4. Результаты оценивания индивидуального проекта доводятся до сведения обучающихся.

## 7. Структура проекта

7.1. Какой бы вид проекта ни предпочел автор, работа обязательно представляется в напечатанном виде.

1. Титульный лист (по форме).
2. Оглавление (наименование всех глав, разделов с указанием номеров страниц).
3. Возможен эпиграф.
4. Введение (рекомендуемый объем до 2-х страниц или 10-20% работы от объема названных частей). Вводная часть должна включать: - формулировка проблемы; - обоснование актуальности темы с позиций научной значимости, либо востребованность в настоящее время, - цель работы, - задачи, - используемые методы, - описание ожидаемого продукта (в проектной работе).
5. Основная часть (не более 10-12 страниц): - структурируется по главам, параграфам, количество и название которых определяются автором и руководителем, - раскрывает основные положения выбранной темы, автор демонстрирует основные навыки критического анализа материала по теме, - автор высказывает собственное мнение, сформировавшееся на основе работы с источниками и литературой, обязательными являются ссылки на авторов, чьи позиции, мнения, информация использованы в работе.
6. Заключение (10 % от объема работы): - подведение итогов выполненной работы, - краткое и четкое изложение выводов, - анализ степени выполнения поставленных во введении задач, - описание полученного продукта.
7. Список использованной литературы. Оформляется в алфавитном порядке, в него вносится весь перечень изученных в процессе работы материалов.
8. Приложения. В зависимости от специфики предмета и тематики проекта к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.



## 8. Оформление проекта

### 8.1. Требование к оформлению проекта.

1. Текст печатается на компьютере шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5. Порядок оформления: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы. Каждая часть начинается с новой страницы.
2. Каждая страница нумеруется сверху в правой стороне. Счет нумерации ведется с титульного листа, на котором цифры не проставляются. Вторая страница (оглавление) также не нумеруется. Страница имеет свои поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см.
3. Каждый абзац печатается с красной строки, абзацный отступ должен быть равен 1,25 см.
4. В случае использования таблиц и иллюстраций следует учитывать, что единственная иллюстрация и таблица не нумеруются.
5. Нумерация иллюстраций и таблиц допускается как сквозная (Таблица 1, Таблица 2 и т.д.), так и по главам (Рис. 4.1., Рис 5.2. и т.п.).
6. В графах таблицы нельзя оставлять свободные места. Следует заполнять их либо знаком «-», либо писать «нет», «нет данных».

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

### 8.2. Требование к компьютерной презентации

Презентация состоит из 10-12 слайдов.

Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), соотношение текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – не менее 24.

Докладчик во время доклада излагает его содержание своими словами (а не зачитывает текст на слайде), периодически обращаясь к изображению. Слайды презентации не должны быть перегружены информацией, применение анимации – минимальное, только в самых необходимых случаях.

Примерный состав слайдов презентации:

- Название доклада, ФИО автора.
- ФИО руководителя, название организации (текст, фото автора, фото организации, фото объекта исследования).
- Цели и задачи работы (текст, рисунок объекта исследования или проектирования).
- Блок- схема выполнения работы (гипотеза – методика – эксперимент – массив данных – обработка анализ – выводы).
- Демонстрация хода работы. Фото автора или коллектива, выполняющих работу. Карта или схема местности.
- Демонстрация объектов (фото образцов, информантов и т. д.) с подписью.
- Таблица полученных данных (или массив данных в иной форме).
- Выводы (текст – 3-5 пунктов).
- Благодарности руководителю и помощникам (текст, рисунок, фото).

## Лист оценки ИП (проектной идеи)

Название критерия	Баллы
<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b> <b>Критерий 1.1. Постановка проблемы</b>	
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	<b>3</b>
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	<b>2</b>
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно - исследовательской работы – гипотеза отсутствует)	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.2. Актуальность и значимость темы проекта</b>	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	<b>3</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	<b>2</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.3. Положительные эффекты от реализации проекта</b>	
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого учащегося, так и для других людей	<b>3</b>
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные только для самого учащегося	<b>2</b>
Учащийся нечетко формулирует возможные положительные эффекты от реализации проекта	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>

<b>Критерий 1.4. Ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта</b>	
Представлены ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта, а также названы возможные источники ресурсов	<b>3</b>
Представлены только ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта	<b>2</b>
Учащийся имеет нечеткое представление о необходимых ресурсах	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.5. Риски реализации проекта</b>	
Представлены риски реализации проекта и сложности, которые ожидают учащегося при реализации проекта	<b>3</b>
Представлены только сложности, которые ожидают учащегося при реализации проекта	<b>2</b>
Учащийся имеет нечеткое представление о возможных рисках и сложностях реализации проекта	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>2. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	<b>3</b>
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>2</b>
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>3. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>3</b>

содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>2</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления; доклад зачитывается	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	<b>3</b>
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	<b>2</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
Итого:	<b>24</b>

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	22- 24 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	18 – 21 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	14 – 17 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 14 баллов

## ПРОТОКОЛ

оценивания индивидуального проекта (проектной идеи) обучающегося (-йся) \_\_\_\_\_ класса  
ЧОУ школа «Лексис»

Тема проекта: \_\_\_\_\_

Название критерия	Баллы
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1.</i> Постановка проблемы	
<i>Критерий 1.2.</i> Актуальность и значимость темы проекта	
<i>Критерий 1.3.</i> Положительные эффекты от реализации проекта	
<i>Критерий 1.4.</i> Ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта	
<i>Критерий 1.5.</i> Риски реализации проекта	
2. Сформированность регулятивных действий	
<i>Критерий 2.1.</i> Постановка цели, планирование путей ее достижения	
3. Сформированность коммуникативных действий	
<i>Критерий 3.1.</i> Четкость и точность, убедительность и лаконичность	
<i>Критерий 3.2.</i> Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	
<i>Итоговое количество баллов:</i>	

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(ФИО члена комиссии подпись)

## Лист самооценки ИП (проектной идеи)

Название критерия	Баллы
<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b><i>Критерий 1.1. Постановка проблемы</i></b>	
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	<b>3</b>
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	<b>2</b>
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно-исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 1.2. Актуальность и значимость темы проекта</i></b>	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	<b>3</b>
Актуальность темы проекта и её значимость обозначены на уровне утверждений, приведены основания	<b>2</b>
Актуальность темы проекта и её значимость обозначены фрагментарно на уровне утверждений	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 1.3. Положительные эффекты от реализации проекта</i></b>	
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные как для меня, так и для других людей	<b>3</b>
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные только для меня	<b>2</b>
Возможные положительные эффекты от реализации проекта сформулированы нечетко	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>

<b>Критерий 1.4. Ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта</b>	
Представлены ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта, а также названы возможные источники ресурсов	<b>3</b>
Представлены только ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта	<b>2</b>
Представление о необходимых ресурсах неясное	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.5. Риски реализации проекта</b>	
Представлены риски реализации проекта и сложности, которые ожидаются при реализации проекта	<b>3</b>
Представлены только сложности, которые ожидаются при реализации проекта	<b>2</b>
Представление о возможных рисках и сложностях реализации проекта неясное	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>2. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляется контроль и коррекция деятельности	<b>3</b>
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>2</b>
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>3. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	
Во время выступления наблюдались: правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>3</b>

Во время выступления наблюдались: культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>2</b>
Во время выступления наблюдались: культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления; доклад зачитывается	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	
Хорошее владение материалом, уверенные ответы на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована точка зрения	<b>3</b>
Уверенные ответы на поставленные вопросы, но не до конца обоснована точка зрения	<b>2</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Не смог(ла) защитить свою точку зрения	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Итого:</b>	<b>24</b>

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	22- 24 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	18 – 21 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	14 – 17 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 14 баллов



### Самооценка

индивидуального проекта (проектной идеи) обучающегося (-йся) \_\_\_\_\_ класса  
ЧОУ школа «Лексис2

Тема проекта: \_\_\_\_\_

Название критерия	Баллы
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1.</i> Постановка проблемы	
<i>Критерий 1.2.</i> Актуальность и значимость темы проекта	
<i>Критерий 1.3.</i> Положительные эффекты от реализации проекта	
<i>Критерий 1.4.</i> Ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта	
<i>Критерий 1.5.</i> Риски реализации проекта	
2. Сформированность регулятивных действий	
<i>Критерий 2.1.</i> Постановка цели, планирование путей ее достижения	
3. Сформированность коммуникативных действий	
<i>Критерий 3.1.</i> Четкость и точность, убедительность и лаконичность	
<i>Критерий 3.2.</i> Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	
<i>Итоговое количество баллов:</i>	

## Лист оценки индивидуального проекта (предзащита)

Название критерия	Баллы
<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b><i>Критерий 1.1. Постановка проблемы</i></b>	
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	<b>3</b>
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	<b>2</b>
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно - исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 1.2. Актуальность и значимость темы проекта</i></b>	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	<b>3</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	<b>2</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 1.3. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i></b>	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	<b>3</b>
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	<b>2</b>
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>

<b>Критерий 1.4. Полезность и востребованность продукта</b>	
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	<b>3</b>
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	<b>2</b>
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>2. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	<b>3</b>
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>2</b>
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.2. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	<b>3</b>
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	<b>2</b>
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.3. Соблюдение регламента защиты (не более 4-5 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	<b>3</b>
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	<b>2</b>

Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>3. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b><i>Критерий 3.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</i></b>	
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>3</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>2</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления; доклад зачитывается	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 3.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</i></b>	
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	<b>3</b>
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	<b>2</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 3.3. Оформление компьютерной презентации проекта</i></b>	
Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>3</b>
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации и в целом в соответствии с требованиями к оформлению. Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>2</b>
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации, не соответствует требованиям к оформлению. Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>1</b>

Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
Итого:	<b>30</b>

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	27- 30 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	22 – 26 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	18 – 21 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 18 баллов

## ПРОТОКОЛ

оценивания индивидуального проекта обучающегося (-йся) \_\_\_\_\_ класса  
ЧОУ школа «Лексис»

Тема проекта: \_\_\_\_\_

Название критерия	Баллы
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1.</i> Постановка проблемы	
<i>Критерий 1.2.</i> Актуальность и значимость темы проекта	
<i>Критерий 1.3.</i> Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
<i>Критерий 1.4.</i> Полезность и востребованность продукта	
2. Сформированность регулятивных действий	
<i>Критерий 2.1.</i> Постановка цели, планирование путей ее достижения	
<i>Критерий 2.2.</i> Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	
<i>Критерий 2.3.</i> Соблюдение регламента защиты (не более 4-5 мин.) и степень воздействия на аудиторию	
3. Сформированность коммуникативных действий	
<i>Критерий 3.1.</i> Четкость и точность, убедительность и лаконичность	
<i>Критерий 3.2.</i> Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	
<i>Критерий 3.3.</i> Оформление компьютерной презентации проекта	
<i>Итоговое количество баллов:</i>	

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(ФИО члена комиссии подпись)

## Лист оценки проектного продукта

Название критерия	Баллы
<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b><i>Критерий 1.1. Постановка проблемы</i></b>	
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	<b>3</b>
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	<b>2</b>
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно - исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 1.2. Актуальность и значимость темы проекта</i></b>	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	<b>3</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	<b>2</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 1.3. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i></b>	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	<b>3</b>
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	<b>2</b>
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>

<b>Критерий 1.4. Полезность и востребованность продукта</b>	
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	<b>3</b>
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	<b>2</b>
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.5. Положительные эффекты от реализации проекта</b>	
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого учащегося, так и для других людей	<b>3</b>
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные только для самого учащегося	<b>2</b>
Учащийся нечетко формулирует возможные положительные эффекты от реализации проекта	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.6. Ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта</b>	
Представлены ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта, а также названы возможные источники ресурсов	<b>3</b>
Представлены только ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта	<b>2</b>
Учащийся имеет нечеткое представление о необходимых ресурсах	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.7. Риски реализации проекта</b>	
Представлены риски реализации проекта и сложности, которые ожидают учащегося при реализации проекта	<b>3</b>
Представлены только сложности, которые ожидают учащегося при реализации проекта	<b>2</b>
Учащийся имеет нечеткое представление о возможных рисках и сложностях реализации проекта	<b>1</b>



Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Глубина раскрытия темы проекта</b>	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	<b>3</b>
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	<b>2</b>
Тема проекта раскрыта фрагментарно	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.2. Качество проектного продукта</b>	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	<b>3</b>
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	<b>2</b>
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.3. Соблюдение регламента защиты (не более 4-5 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	<b>3</b>
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	<b>2</b>
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	<b>3</b>
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>2</b>

Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.2. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	<b>3</b>
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	<b>2</b>
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.3. Оформление компьютерной презентации проекта</b>	
Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ компетентностью	<b>3</b>
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации и в целом в соответствии с требованиями к оформлению. Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>2</b>
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации, не соответствует требованиям к оформлению. Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Итого:</b>	<b>39</b>

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	35- 39 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	29 – 34 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	23 – 28 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 23 баллов

## ПРОТОКОЛ

оценивания индивидуального проекта обучающегося (-йся) \_\_\_\_\_ класса

Тема проекта: \_\_\_\_\_

Название критерия	Баллы
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1. Постановка проблемы</i>	
<i>Критерий 1.2. Актуальность и значимость темы проекта</i>	
<i>Критерий 1.3. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i>	
<i>Критерий 1.4. Полезность и востребованность продукта</i>	
<i>Критерий 1.5. Положительные эффекты от реализации проекта</i>	
<i>Критерий 1.6. Ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта</i>	
<i>Критерий 1.7. Риски реализации проекта</i>	
2. Сформированность регулятивных действий	
<i>Критерий 2.1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</i>	
<i>Критерий 2.2. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</i>	
<i>Критерий 2.3. Соблюдение регламента защиты (не более 4-5 мин.) и степень воздействия на аудиторию</i>	
3. Сформированность коммуникативных действий	
<i>Критерий 3.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</i>	
<i>Критерий 3.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</i>	
<i>Критерий 3.3. Оформление компьютерной презентации проекта</i>	
<i>Итоговое количество баллов:</i>	

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(ФИО члена комиссии подпись)

## Лист оценки процесса работы (заполняется руководителем проекта)

Критерии	Содержание критерия	Кол-во баллов	факт
Постановка темы	Понимает проблему, сформулированную с помощью учителя	1	
	ИЛИ Самостоятельно формулирует проблему, объясняет выбор темы	2	
	Самостоятельно формулирует тему	+2	
	Уверенно аргументирует актуальность выбранной темы (или ракурса темы)	+2	
<b>Всего</b>	<b>Максимальное количество баллов – 6 баллов</b>		
Целеполагание	Формулирует и понимает цель, умеет выделить задачи	3	
	Задачи соответствуют цели	3	
	Анализирует ресурсы, необходимые для выполнения проекта	3	
<b>Всего</b>	<b>Максимальное количество баллов – 9 баллов</b>		
Планирование	Самостоятельно определил последовательность действий, составил план	3	
	Самостоятельно спланировал время работы над проектом и рационально его распределил	3	
	Соблюдает план взаимодействия с тьютором	2	
	Понимает, как будет использоваться его продукт в дальнейшем	3	
<b>Всего</b>	<b>Максимальное количество баллов – 11 баллов</b>		
Поиск и получение информации	Информация получена из 1-2 источников	1	
	Объем информации достаточно полный (3 и более источника), источники разноплановые	2	
	Осуществлял поиск информации по теме проекта самостоятельно	+3	
	Обосновывает использование источников определенного вида	+3	
<b>Всего</b>	<b>Максимальное количество баллов – 8 баллов</b>		

Обработка информации	Демонстрирует владение информацией по теме	4	
	Интерпретирует информацию в соответствии с целями и задачами проекта	4	
Всего	Максимальное количество баллов – <b>8</b> баллов		
Выводы по полученной информации	Самостоятельно формулирует выводы по результатам работы	3	
	Выводы соответствуют поставленным целям и задачам.	3	
	Самостоятельно анализирует перспективы проекта	2	
Всего	Максимальное количество баллов – <b>8</b> баллов		
Итого	Максимум – <b>50</b>		

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	45- 50 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	38 – 44 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	30 – 37 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 30 баллов

## Лист оценки процесса защиты проекта

Критерии оценки	Содержание критерия	Кол-во баллов	Факт
<b>Сформированность коммуникативных действий</b>			
Структурированность и логичность (до 3 баллов)	Структурированно, обеспечивает понимание и доступность содержания выступления	3	
	Структурировано. но нет логики в построении выступления	2	
	Структура отсутствует	1	
Качество выступления (до 3 баллов)	Выступление выразительное, грамотная речь, хорошая связь с аудиторией	3	
	Выступление упорядоченное, но названные умения продемонстрированы в средней степени	2	
	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	1	
Взаимодействие с аудиторией (до 3 баллов)	Отвечает на вопросы аргументированно. делает самостоятельные выводы, задаёт встречные вопросы для уточнения, импровизирует	3	
	Отвечает на вопросы убедительно и аргументированно	2	
	С трудом отвечает на наводящие вопросы	1	
	Не может чётко ответить на большинство вопросов.	0	
Наглядность представления (до 3 баллов)	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не дублирует текст слайдов, представлены графики, таблицы, фотоматериалы и т.д.	3	
	Наглядность красочная, но перегружена текстом, основные мысли не выделены.	2	
	Представленный наглядный материал неэффективный, малоинформативный.	1	
Самооценка (до 3 баллов)	Представлена оценка и анализ своей работы на высоком уровне	3	
	Анализ работы неполный, поверхностный	2	
	Анализ работы отсутствует	1	

Регламент	Не соблюдение регламента	-1	
	<b>Итого максимум</b>	<b>15</b>	

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	13- 15 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	11- 14 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	9 – 10 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 9 баллов

**Лист оценки реферативной (теоретической) части работы  
(только для исследовательских и информационных проектов)**

Критерии	Содержание критерия	Кол- во баллов	Факт
Актуальность, новизна работы	Работа является новой, автор обращается к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов	0-1	
	Автор грамотно сформулировал актуальность данной темы	0-1	
	Оригинальность, неповторимость проекта	0-1	
Методы исследования	Применение практических методов исследования (наблюдение, интервью, анкетирование, опрос, собеседование, тестирование, фотографирование, измерение, сравнение, эксперимент, лабораторный опыт, моделирование и др)	0-2	
	Целесообразность применяемых методов	0-1	
Качество содержания	Правильно сформулированы цель, задачи проекта	0-2	
	Логичность построения работы	0-2	
	Научность, использование терминологии	0-2	
	Источники информации (актуальность, достоверность, объем)	0-2	
	Наличие и соответствие выводов, поставленным целям	0-2	
Теоретическая н/или практическая ценность	Работа интересна в практическом плане	0-1	
	Работа интересна в теоретическом плане	0-1	
	Работа имеет перспективы развития	0-1	



Оформление работы	Титульный лист	0-1	
	Создание макета документа (форматирование текста, нумерация, параметры страниц, поля, междустрочные интервалы)	0-1	
	Оформление оглавления, заголовков, разделов, подразделов	0-1	
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0-1	
	Приложений		
	Оформление информационных источников	0-1	
	Наличие сносок	0-1	
Итого максимум		<b>25</b>	

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	22- 25 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	18- 21 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	15 – 17 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 15 баллов